

SKO.420-71/ 810 /09

## **DECYZJA**

Działając na podstawie przepisów art. 17 pkt 1, art. 28, art. 147, art. 149 § 3 i art. 150 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krośnie w składzie orzekającym:

- |                          |   |                   |
|--------------------------|---|-------------------|
| 1. przewodniczący składu | - | Mariusz Zajac     |
| 2. członek sprawozdawca  | - | Wiesława Telewiak |
| 3. członek składu        | - | Piotr Kapral      |

po rozpatrzeniu w dniu 3 września 2009 r. na posiedzeniu niejawnym sprawy z wniosku z dnia 30 lipca 2009 r. Gminy Czarna w sprawie wznowienia postępowania zakończonego ostateczną decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie z dnia 26 czerwca 2009 r. znak: SKO.420-35/422/09 w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji Wójta Gminy Czarna w sprawie środowiskowych uwarunkowań,

### **postanawia**

**odmówić wznowienia postępowania zakończonego wyżej wymienioną decyzją Kolegium.**

### **Uzasadnienie**

Decyzją z dnia 26.06.2009 r. znak: SKO.420-35/422/09 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krośnie (dalej zwane „Kolegium”) stwierdziło nieważność decyzji Wójta Gminy Czarna z dnia 12.02.2007 r. znak: BD.7331-1/4/07 w sprawie środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na budowie pięciu niezależnych systemów kanalizacji sanitarnej wraz z mechaniczno-biologicznymi oczyszczalniami ścieków w miejscowości Czarna Górna na działkach wskazanych w decyzji.

We wniosku datowanym na 30.07.2009 r., na podstawie art. 145 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego, Gmina Czarna zwróciła się do Kolegium o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej ww. decyzją Kolegium. Wniosek ten został podpisany przez Wójta Gminy Czarna.

### **Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krośnie zważyło, co następuje:**

Przepis art. 147 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) – dalej zwanej k.p.a., stanowi, że postępowanie w sprawie wznowienia postępowania wszczynają się z urzędu lub na **żądanie strony**.

Nie ulega wątpliwości, że w niniejszej sprawie wpłynęło podanie będące wskazanym żądaniem. Gmina Czarna wystąpiła bowiem z wnioskiem o wznowienie postępowania przytoczonej na wstępie decyzji Kolegium, nie zaś z sugestią wszczęcia przez Kolegium z urzędu postępowania w tej sprawie.

W takiej sytuacji - zgodnie z art. 149 k.p.a. - wszczęcie postępowania w sprawie wznowienia postępowania wymaga uprzedniego ustalenia przez Kolegium, czy zachodzą przesłanki formalne warunkujące jego dopuszczalność. Chodzi więc o rozważenie dopuszczalności żądania wszczęcia postępowania wznowieniowego ze względów podmiotowych i przedmiotowych. W przypadku, gdy wznowienie postępowania z przyczyn podmiotowych lub przedmiotowych jest niedopuszczalne, następuje - w drodze decyzji - odmowa wznowienia postępowania (art. 149 § 3 k.p.a.).

Dokonując takiej oceny Kolegium stwierdza, że w konkretnym przypadku mamy do czynienia z niedopuszczalnością wznowienia postępowania - zakończoną ostateczną decyzją Kolegium z dnia 26.06.2009 r. w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji Wójta Gminy Czarna w sprawie środowiskowych uwarunkowań - z przyczyn podmiotowych.

Zdaniem Kolegium, Gmina Czarna nie jest stroną w rozumieniu art. 28 k.p.a. w sprawie dotyczącej stwierdzenia nieważności decyzji Wójta tej Gminy. W orzecznictwie sądowym utrwalony jest bowiem pogląd, że orzekanie przez organ gminy w sprawach indywidualnych w formie decyzji administracyjnej wyłącza prawo dochodzenia przez tą gminę jej interesu prawnego w postępowaniu administracyjnym (*por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28.05.2009 r. I OSK 782/08 - publ. Wspólnota 2009/24/30*). Oznacza to, że zarówno organ administracji jakim jest Wójt Gminy jak i sama Gmina nie może być równocześnie stroną postępowania, w którym zapadła decyzja Wójta nawet wówczas, gdy wydana decyzja dotyczy praw lub obowiązków Gminy.

Reasumując, stwierdzić należy, iż oczywisty brak przymiotu strony uniemożliwia uwzględnienie wniosku Gminy Czarna o wznowienie postępowania zakończoną decyzją Kolegium stwierdzającą nieważność decyzji Wójta Gminy Czarna. Uzasadnia to po myśli

powołanego wyżej art. 149 § 3 k.p.a. odmowę wznowienia postępowania w przedmiotowej sprawie.

Mając powyższe na względzie orzeczono jak na wstępie.

**Niniejsza decyzja jest ostateczna.**

Strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

**Otrzymują:**

1. Gmina Czarna, 38-710 Czarna

② Wójt Gminy Czarna

(2 egzemplarze, w tym 1 egz. celem dokonania obwieszczenia zawiadomienia stronom postępowania poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń na okres 14 dni w Urzędzie Gminy Czarna lub w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

**Po dokonaniu obwieszczenia należy poinformować Kolegium o dacie dokonania publicznego ogłoszenia zawiadomienia.)**

3. aa.

Przewodniczący składu :

Mariusz Zając

Członek sprawozdawca :

Wiesława Telewiak

Członek składu :

Piotr Kapral

